



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра конституционного права и теории права**

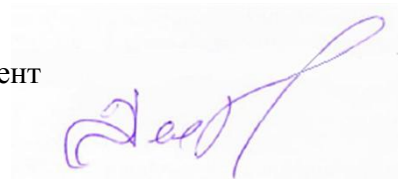
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Философия права**  
Код **М1.Б.1**  
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**  
Магистерская программа: **Органы государственной и муниципальной власти в РФ:  
правовое регулирование и практика реализации**  
**Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура;  
Договорное право; Право в сфере региональных международных отношений;**  
(год набора 2015, 2016, 2017 гг.)

**Иркутск 2017**

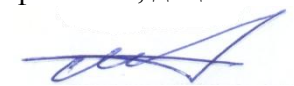
Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э. В. Георгиевский, профессор, к.ю.н., доцент



Разработчик И.А. Арзуманов профессор, доктор культурологии, к. филос. н., доцент.



# ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**Философия права**

Код **М1.Б.1**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура; Договорное право; Право в сфере региональных международных отношений; Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации**  
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

## 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВПО)</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<p>ОК-1 осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания</p>	<p><b>Базовый уровень:</b> уметь ориентироваться в законодательстве, толковать правовые нормы. <b>Повышенный уровень:</b> Мировоззренческая позиция сформирована в нетерпимости к правовому нигилизму и коррупционным явлениям</p>
<p>ОК-2 способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p>	<p><b>Базовый уровень:</b> называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма) <b>Повышенный уровень:</b> дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли</p>

	правосознания в различных сферах правовой жизни.
ОК-3 способностью совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	<p><b>Базовый уровень:</b> называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p>
ОК-4 способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	<p><b>Базовый уровень:</b> называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p>
ОК-5 компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	<p><b>Базовый уровень:</b> называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности;</p>

	соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.
--	---

## 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** Предмет, функции, методологию философии права; типологию философских концепций права; Основные понятия и термины в философии права в творчестве Гераклита, Демокрита, софистов; понятие права, закона и справедливости в период расцвета греческой правовой мысли; взгляды Эпикура и стоиков; учение римских юристов о праве; философию права эпохи позднего Средневековья и Нового времени в Европе: учение о законе и праве Ф. Аквинского, учение Г. Гроция о понятии, видах и предписаниях естественного права, особенности теории естественного права в философском учении Т.Гоббса, учение Ш.Монтескье о факторах, определяющих характер законодательства, учение И.Канта о праве, предмет и метод философии права Ф. Гегеля; философию права в России в конце XIX начале XX вв.: универсализм Б.Н. Чичерина, нравственный идеализм в философии права П.И. Новгородцева, сущность права в произведениях В.С. Соловьева, право в концепции христианского персонализма Н.А. Бердяева; социалистическое правопонимание: философско-правовая характеристика исторических судеб права и государства при социализме, политико-правовые взгляды П.И. Стучки, «Меновая» теория Е.Б. Пашуканиса, классовый вариант психологической теории права М.А. Рейснера; либертарный подход в советском правопонимании в 70-80 гг.; основные концепции философии права XX века: юридический позитивизм: от классического позитивизма до аналитической юриспруденции; социологическая юриспруденция; неокантианские концепции философии права; неогегельянские концепции философии права; чистое учение о праве Г. Кельзена; концепции "возрожденного" естественного права (теологические направления, феноменология, герменевтика); экзистенциальная философия права; общие проблемы философии права; теоретические подходы к современному правопониманию.

**Уметь:** правильно применять знания по философии права в общетеоретических дисциплинах; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам философии права; находить необходимую научно-правовую информацию по вопросам философии и правильно ее использовать.

### **Владеть:**

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками философско-правового анализа;
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

## 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
1. Философия	ОК-1, 2, 3,	Осознание	Критерии оценки	Задания	Зачет

<p>права: предмет, функции, методология.</p>	<p>4, 5</p>	<p>социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания. Компетентное использование</p>	<p>знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>	<p>для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Тренинг Диспут Деловая игра Ситуационная задача</p>	<p>(вопросы для зачета)</p>
--	-------------	--	---	--	-----------------------------

		<p>на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>«хорошо»:  Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:  о полном знании материала по программе;  о знании рекомендованной литературы,  а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:  Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:  поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;  затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и</p>	
--	--	--	--	--



			<p>терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>			
2.	История	ОК-1, 2, 3,	Осознание	Критерии оценки	Задания	<b>Зачет</b>

античной философии и права.	4, 5	социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, и, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения, компетентное	знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание	для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	<b>(вопросы для зачета)</b>
-----------------------------	------	--	--	---	-----------------------------

		<p>использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированно е изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворитель но»: Оценка «удовлетворитель но» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности</p>	
--	--	--	---	--

			<p>последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>3. Философия права эпохи позднего Средневековья и Нового времени в Европе.</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<p>Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p><b>Зачет (вопросы для зачета)</b></p>

		<p>праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения, компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li><li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li><li>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</li></ul> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям,</p>		
--	--	--	---	--	--



			<p>установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
4. Философия права в России в конце XIX начале XX вв.	ОК-1, 2, 3, 4, 5	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<b>Зачет (вопросы для зачета)</b>

		<p>решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения, компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о</p>	
--	--	--	--	--

			<p>способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированно е изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворите</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>льно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5. Социалистическое правопонимание</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<p>Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации,</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	<p><b>Зачет (вопросы для зачета)</b></p>

		<p>использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения, компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>		
--	--	--	--	--	--



			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Основные концепции философии права XX века.	ОК-1, 2, 3, 4, 5	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий	<b>Зачет (вопросы для зачета)</b>

		<p>русским и иностранным языками как средством делового общения,</p> <p>компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.</p>	<p>промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

<p>. Тема 7</p> <p>Общие проблемы философии права.</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<p>Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения,</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p>	
--	-------------------------	---	--	--	--

		<p>компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.</p>	<p>содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо»</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 8 Теоретические подходы к современному правопониманию	ОК-1, 2, 3, 4, 5	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых	<b>Зачет (вопросы для зачета)</b>



		<p>уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания, ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения, компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении</p>	<p>студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной</p>	заданий	
--	--	--	--	---------	--

		коллективом.	<p>литературой;  знание  концептуально-  понятийного  аппарата всего  курса;  знание  монографической  литературы по  курсу,  а также  свидетельствует о  способности:  самостоятельно  критически  оценивать  основные  положения курса;  увязывать теорию  с практикой.  Оценка «отлично»  не ставится в  случаях  систематических  пропусков  студентом  семинарских и  лекционных  занятий по  неуважительным  причинам,  отсутствия  активного участия  на семинарских  занятиях, а также  неправильных  ответов на  дополнительные  вопросы  преподавателя.  Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо»  ставится студенту,  ответ которого  свидетельствует:  о полном знании  материала по  программе;  о знании  рекомендованной  литературы,  а также содержит</p>		
--	--	--------------	---	--	--

			<p>в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li><li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li><li>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</li></ul> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

#### **Зачетно-экзаменационные материалы:**

##### **Вопросы для зачета:**

1. Предмет философии права.
2. Философия права в системе наук.
3. Проблемы методологии в философии права.
4. Типология философских концепций права.
5. Становление античной философии права (Гераклит, Демокрит).
6. Философско-правовые взгляды софистов.
7. Учение Сократа об идее общего блага, законности и справедливости.
8. Платон о праве и законах.
9. Учение Аристотеля о справедливости, праве и законах.

10. Эллинико-римский период в истории философии права. Взгляды Эпикура и стоиков.
11. Цицерон о праве и законах.
12. Учение римских юристов.
13. Средневековые юристы о праве.
14. Учение о законах и праве Ф. Аквинского.
15. Учение Г. Гроция о понятии, видах и предписаниях естественного права.
16. Особенности теории естественного права в философском учении Т. Гоббса.
17. Учение Ш. Монтескье о факторах, определяющих характер законодательства.
18. Предмет и метод философии права Ф. Гегеля.
19. Психологическая теория Л.И. Петражицкого.
20. Универсализм Б.Н. Чичерина.
21. Нравственный идеализм в философии права П.И. Новгородцева.
22. Сущность права в произведениях В.С. Соловьева.
23. Право в концепции христианского персонализма Н.А. Бердяева.
24. Эволюция советских концепций правопонимания (П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис, М. А. Рейснер, А.В. Вышинский).
25. Либертарный подход к пониманию права.
26. Юридический позитивизм.
27. Учение Р. Иеринга о праве.
28. «Чистое» учение о праве Г. Кельзена.
29. Социологическая юриспруденция.
30. Концепции "возрожденного" естественного права (теологические направления, феноменология, герменевтика).
31. Экзистенциальная философия права.
32. Онтологическая концепция права.
33. Неокантианские концепции философии права.
34. Неогегельянские концепции философии права.
35. Сущность и понятие права. Право как формальное равенство, как свобода и как справедливость.
36. Гражданское общество и правовое государство.
37. Философско-правовой анализ онтологических, гносеологических, аксиологических проблем права и государства.
38. Юридическая концепция «общего блага».
39. Концепция правопонимания в действующей Конституции РФ.
40. Понятие правовой антропологии.
41. Теория правосознания в российской философии права.
42. Философские проблемы права и власти.



**МИНОБРНАУКИ РФ**  
**федеральное государственное**  
**бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный**  
**университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**  
**Юридический Институт**  
**Кафедра конституционного права и**  
**теории права**

**БИЛЕТ № 1**

**Дисциплина**

философия

Направление подготовки

**40.04.01 «Юриспруденция»**

1. Социологическая юриспруденция
2. Концепции "возрожденного" естественного права (теологические направления, феноменология, герменевтика).

профессор, доктор культурологии, к. филос. н. И. А. Арзуманов  
(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин  
(подпись)

**Критерии оценки на зачете:**

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

**Оценка «зачтено»:**

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.

**Оценка «отлично»:**

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;  
увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

**Оценка «хорошо»:**

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

**Оценка «удовлетворительно»:**

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

**Оценка «не зачтено»:**

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Философия права»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Философия права» (вариант 1)**

1.	<b>Определите место ФП в системе гуманитарных наук</b>
а	часть социальной философии
б	часть теории государства и права
в	самостоятельный раздел философии
г	смежная дисциплина на стыке философии и юриспруденции.

2.	<b>Право как действующая система норм и судебных решений это:</b>
а	Естественное право
б	Позитивное право
в	Право народов

г	Международное право
---	---------------------

<b>3.</b>	<b>Предмет ФП:</b>
а	Действующее право
б	Предельные основания права
в	Развитие ФП мысли
г	Мораль

<b>4.</b>	<b>В рамках какого направления право и закон отождествляются:</b>
а	Позитивизм
б	Либертаризм
в	Естественно-правовая концепция
г	Юснатурализм

<b>5.</b>	<b>В рамках какого правопонимания право определяется экономическими факторами и властными отношениями</b>
а	Правовой объективизм
б	Субъективизм
в	Интерсубъективизм
г	Естественно-правовая концепция

<b>6.</b>	<b>Какая из школ древнекитайской философии утверждала принцип «ФА» - строгое следование закону - в качестве главного принципа правопорядка:</b>
а	Конфуцианство
б	Легизм
в	Моизм
г	Даосизм

<b>7.</b>	<b>Для какого древнеиндийского учения наказание рассматривалось как важнейший принцип управления государством:</b>
а	Буддизм
б	Джайнизм
в	Брахманизм
г	Йогочатра



<b>8.</b>	<b>Учение какого философа древности многие исследователи называют теорией управления государством при помощи добродетелей:</b>
а	Платон
б	Конфуций
в	Мо-цзы
г	Сократ

<b>9.</b>	<b>Кто в философии Древней Греции отстаивал релятивистский характер справедливости (справедливость это то, что выгодно сильнейшему):</b>
а	Софисты
б	Гераклит
в	Сократ
г	Аристотель

<b>10.</b>	<b>Кто из древнегреческих философов разработал наиболее стройную концепцию справедливости:</b>
а	Аристотель
б	Платон
в	Сократ
г	Демокрит

<b>11.</b>	<b>В идеальном государстве Платона все подчинены интересам:</b>
а	Государства
б	Человека
в	Отдельных сословий
г	Правителя

<b>12.</b>	<b>Главный принцип, которого должен придерживаться правитель по Н. Макиавелли:</b>
а	Вся власть от Бога; Основание правопорядка – страх Божий
б	Цель оправдывает средства
в	Управлять – значит управлять правильно;
г	Управлять при помощи добродетелей

<b>13.</b>	<b>Гоббс характеризует естественное, «догосударственное» состояние как:</b>
а	«Война всех против всех»
б	«Золотой век изобилия и благополучия»
в	Гражданский мир
г	Всеобщее равенство

<b>14.</b>	<b>В эпоху Просвещения широкое распространение получают идеи:</b>
------------	---

а	Консерватизма
б	Либерализма
в	Социализма
г	Коммунизма

<b>15.</b>	<b>Основатель исторической школы права:</b>
а	Ф. Бэкон
б	Т. Гоббс
в	Г. Гроций
г	Г. Гегель

<b>16.</b>	<b>Кто из представленных философов утверждает, что право и мораль имеют общий источник – практический разум и общую цель утверждения свободы:</b>
а	Ж.Ж. Руссо
б	И. Кант
в	Г. Гегель
г	Т. Гоббс

<b>17.</b>	<b>1. Кто из представленных мыслителей утверждает, что идея права есть свобода:</b>
а	Ж.Ж. Руссо
б	И. Кант
в	Г. Гегель
г	Т. Гоббс

<b>18.</b>	<b>Предмет философии права:</b>
а	Учение о предельных основаниях человеческого бытия.
б	Учение о справедливости.
в	Учение о предельных основаниях права как одного из способов человеческого бытия.
г	Познание общественного идеала, уяснение того, каким должен быть «нормальный» строй общества

<b>19.</b>	<b>Позитивное право – это:</b>
а	Проявление властной воли конкретных социальных субъектов и, в первую очередь, государства.
б	Идеал, т.е. очищенная от случайностей форма должного в отношениях между людьми.

в	Система установленных норм и исторически сформировавшихся институтов.
г	Действующая система установленных государством правовых норм, отношений и судебных решений.

<b>20.</b>	<b>Естественное право – это:</b>
а	Учение об отстаивании особой ценности и важности правового порядка.
б	Глубинная сущность права, его «идеальность».
в	Учение об исходных принципах, на основе которых принимаются действующие правовые нормы, на основе которых происходит их оценка.
г	Учение об отрицании необходимой связи между правом и моралью

<b>21.</b>	<b>Онтология права – это:</b>
а	Проблемы статуса института прав человека в современном обществе
б	Права человека в конкретном социуме
в	Соотношение личности и права.
г	Проблемы природы права и его оснований, бытия права и форм его существования.

<b>22.</b>	<b>Антропология права – это:</b>
а	Процесс познания в сфере права.
б	Правовая практика как критерий правовой истины.
в	Понятие "правовой человек", права человека как выражение личностной ценности права.
г	Проблемы соотношения личности и права.

<b>23.</b>	<b>Гносеология права – это:</b>
а	Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия.
б	Особенности процесса познания в сфере права.
в	Вопросы о правовом идеале и правовом мировоззрении.
г	Правовая практика как критерий правовой истины.

<b>24.</b>	<b>Аксиология права – это:</b>
а	Вопросы об общем критерии правомерности.
б	Проблемы статуса института прав человека в современном обществе.
в	Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия.
г	Основные правовые ценности: справедливость, свобода, равенство, права человека, их «иерархия».

<b>25.</b>	<b>Философия права акцентирует внимание:</b>
а	На конструировании понятийного каркаса позитивного права.
б	На вопросах социальной обусловленности правовых норм.

в	На рефлексии оснований права.
г	На вопросах социальной эффективности правовой системы в целом

<b>26.</b>	<b>Методологическая функция философии права:</b>
а	Решает вопросы о сущности и месте права в мире
б	Выявляет существенные элементы права, его структурные связи, закономерности.
в	Разрабатывает представления о правовом идеале.
г	Оформляет имеющиеся знания о праве в виде способа его осмысления.

<b>27.</b>	<b>Концепцию типов правопонимания, основанную на разграничении права и закона, разработал:</b>
а	Г. Гегель.
б	Н. Боббио.
в	В. Нерсесянц
г	С. Франк.

<b>28.</b>	<b>Правовой позитивизм как тип правопонимания – это:</b>
а	Отождествление права с приказами государства.
б	Отождествление права и правопорядка.
в	Разграничение права и закона с позиций принципов справедливости.
г	Сопоставление права и закона с позиций принципов справедливости.

<b>29.</b>	<b>Способы обоснования права</b>
а	Легизм.
б	Юснатурализм.
в	Субъективизм, интерессубъективизм
г	Юридический либертаризм.

<b>30.</b>	<b>Типичной чертой учений о праве и государстве Древнего Востока является:</b>
а	Принцип пассивного повиновения.
б	Смешение понятий морали и права.
в	Понимание права как зависимого от воли законодателей.
г	Принцип одинаковости естественных потребностей.

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины**  
**«Философия права»**  
**(вариант 1)**

1	В
2	Б
3	Б
4	А
5	А

6	Б
7	В
8	Б
9	А
10	А
11	А
12	Б
13	А
14	Б
15	В
16	Б
17	А
18	В
19	Г
20	В
21	Г
22	Г
23	Б
24	Г
25	В
26	Б
27	В
28	А
29	В
30	Б

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине**  
**философия права вариант 2**

1. Предмет философии права:

- 1) Учение о предельных основаниях человеческого бытия.
- 2) Учение о справедливости.
- 3) Учение о предельных основаниях права как одного из способов человеческого бытия.
- 4) Познание общественного идеала, уяснение того, каким должен быть «нормальный» строй общества

2. Позитивное право – это:

- 1) Проявление властной воли конкретных социальных субъектов и, в первую очередь, государства.
- 2) Идеал, т.е. очищенная от случайностей форма должного в отношениях между людьми.
- 3) Система установленных норм и исторически сформировавшихся институтов.
- 4) Действующая система установленных государством правовых норм, отношений и судебных решений.

3. Естественное право – это:

- 1) Учение об отстаивании особой ценности и важности правового порядка.
- 2) Глубинная сущность права, его «идеальность»
- 3) Учение об исходных принципах, на основе которых принимаются действующие правовые нормы, на основе которых происходит их оценка.
- 4) Учение об отрицании необходимой связи между правом и моралью.

4. Онтология права – это:

- 1) Проблемы статуса института прав человека в современном обществе.
- 2) Права человека в конкретном социуме.
- 3) Соотношение личности и права.
- 4) Проблемы природы права и его оснований, бытия права и форм его существования.

5. Антропология права – это:

- 1) Процесс познания в сфере права.
- 2) Правовая практика как критерий правовой истины.
- 3) Понятие "правовой человек", права человека как выражение личностной ценности права.
- 4) Проблемы соотношения личности и права.

6. Гносеология права – это:

- 1) Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия
- 2) Особенности процесса познания в сфере права.
- 3) Вопросы о правовом идеале и правовом мировоззрении.
- 4) Правовая практика как критерий правовой истины.

7. Аксиология права – это:

- 1) Вопросы об общем критерии правомерности.
- 2) Проблемы статуса института прав человека в современном обществе.
- 3) Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия.
- 4) Основные правовые ценности: справедливость, свобода, равенство, права человека, их «иерархия».

8. Философия права акцентирует внимание:

- 1) На конструировании понятийного каркаса позитивного права.
- 2) На вопросах социальной обусловленности правовых норм.
- 3) На рефлексии оснований права.
- 4) На вопросах социальной эффективности правовой системы в целом.

9. Методологическая функция философии права:

- 1) Решает вопросы о сущности и месте права в мире
- 2) Выявляет существенные элементы права, его структурные связи, закономерности.
- 3) Разрабатывает представления о правовом идеале.
- 4) Оформляет имеющиеся знания о праве в виде способа его осмысления.

10. Концепцию типов правопонимания, основанную на разграничении права и закона, разработал:

- 1) Г. Гегель.
- 2) Н. Боббио.
- 3) В. Нерсисянц
- 4) С. Франк.

11. Правовой позитивизм как тип правопонимания – это:

- 1) отождествление права с приказами государства.
- 2) отождествление права и правопорядка.
- 3) разграничение права и закона с позиций принципов справедливости.
- 4) сопоставление права и закона с позиций принципов справедливости.

12. Способы обоснования права

- 1) Легизм.
- 2) Юснатурализм.
- 3) Субъективизм, интерсубъективизм
- 4) Юридический либертаризм.

13. Типичной чертой учений о праве и государстве Древнего Востока является:

- 1) Принцип пассивного повиновения.
- 2) Смещение понятий морали и права.
- 3) Понимание права как зависимого от воли законодателей.
- 4) Принцип одинаковости естественных потребностей.

14. Философия права эпохи высокой классики в античный период характеризуется следующими парадигмами:

- 1) Корни и основы справедливости и закона едины
- 2) Повсеместная моральная ориентация - недопущение эгоистических мотивов.
- 3) Идея наказания - основной принцип теоретических обоснований государства и права.
- 4) Отличие писаного закона от неписаной справедливости.

15. Теоретик античного периода философии права, обосновавший принцип: «Человек не имеет права жить для себя, а обязан существовать лишь для государства и общего блага».

- 1) Сократ.
- 2) Платон.
- 3) Аристотель.
- 4) Эпикур.

16. Система естественного права Средневековья образовалась:

- 1) Из сочетания римского права и политики.
- 2) Из сочетания римского права и правоположений Священного писания.
- 3) Из сочетания либерализма и либерального индивидуализма.
- 4) Из сочетания римского права и культуры

17. Главный тезис учения Аврелия Августина:

- 1) Ориентация на справедливость естественна для человеческого разума.
- 2) Справедливость права - это не данность природы, а человеческие установления.
- 3) Первенство веры над разумом.
- 4) Первенство веры над разумом

18. Фома Аквинский понимает право

- 1) Право - договор людей между собой об их общей пользе и взаимной безопасности.
- 2) Право - это моральное качество, которое позволяет человеку иметь определенные вещи или совершать определенные поступки.
- 3) Право - это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы.
- 4) Право - это действие справедливости в божественном порядке

19. Определите место ФП в системе гуманитарных наук

- 1) Часть социальной философии
- 2) Часть теории государства и права
- 3) Самостоятельный раздел философии смежная дисциплина на стыке философии и юриспруденции.
- 4) Самостоятельная наука

20. Право как действующая система норм и судебных решений это:

- 1) Естественное право
- 2) Позитивное право
- 3) Право народов
4. Обычное право

21. Существуют неотъемлемые и непередаваемые государству права личности, считал:

- 1) Г. Гроций;
- 2) Ф. Бэкон;
- 3) Д. Локк;
- 4) Т. Гоббс.

22. В рамках какого направления право и закон отождествляются:

- 1) Позитивизм
- 2) Либертаризм
- 3) Естественно-правовая концепция
- 4) Моизм

23. В рамках какого правопонимания право определяется экономическими факторами и властными отношениями

- 1) Правовой объективизм
- 2) Субъективизм
- 3) Интeрсубъективизм
- 4) Нормативизм

24. Какая из школ древнекитайской философии утверждала принцип «ФА» - строгое следование закону - в качестве главного принципа правопорядка:

- 1) Конфуцианство
- 2) Легизм
- 3) Моизм
- 4) Даосизм

25. Типичной чертой учений о праве и государстве Древнего Востока является:

- 1) Принцип пассивного повиновения.
- 2) Принцип ативного поведения
- 3) Смещение понятий морали и права.
- 4) Понимание права как зависимого от воли законодателей.

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины «Философия права» (вариант 2)**

1	3
2	4
3	3
4	4
5	4
6	2
7	4



8	3
9	2
10	3
11	1
12	3
13	2
14	1
15	2
16	2
17	3
18	4
19	3
20	12
21	1
22	1
23	3
24	2
25	3

### Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

#### 1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Философия права: предмет, функции, методология.	ОК-1, 2, 3, 4, 5	Тестовые задания	<p>2. Предмет философии права:</p> <p>1) Учение о предельных основаниях человеческого бытия.</p> <p>2) Учение о справедливости.</p> <p>3) Учение о предельных основаниях права как одного из способов человеческого бытия.</p> <p>4) Познание общественного идеала, уяснение того, каким должен быть «нормальный» строй общества</p> <p>2. Позитивное право – это:</p> <p>1) Проявление властной воли конкретных социальных субъектов и, в первую очередь, государства.</p> <p>2) Идеал, т.е. очищенная от случайностей форма должного в отношениях между людьми.</p>

		<p>3) Система установленных норм и исторически сформировавшихся институтов.</p> <p>4) Действующая система установленных государством правовых норм, отношений и судебных решений.</p> <p>3. Естественное право – это:</p> <p>1) Учение об отстаивании особой ценности и важности правового порядка.</p> <p>2) Глубинная сущность права, его «идеальность»</p> <p>3) Учение об исходных принципах, на основе которых принимаются действующие правовые нормы, на основе которых происходит их оценка.</p> <p>4) Учение об отрицании необходимой связи между правом и моралью.</p> <p>4. Онтология права – это:</p> <p>1) Проблемы статуса института прав человека в современном обществе.</p> <p>2) Права человека в конкретном социуме.</p> <p>3) Соотношение личности и права.</p> <p>Г) Проблемы природы права и его оснований, бытия права и форм его существования.</p> <p>4). Связи права с социальным бытием и его местом в обществе.</p> <p>5. Антропология права – это:</p> <p>1) Процесс познания в сфере права.</p> <p>2) Правовая практика как критерий правовой истины.</p> <p>3) Понятие "правовой человек", права человека как выражение личностной ценности права.</p> <p>4) Проблемы соотношения личности и права.</p> <p>6. Гносеология права – это:</p>
--	--	--

		<p>1) Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия</p> <p>2) Особенности процесса познания в сфере права.</p> <p>3) Вопросы о правовом идеале и правовом мировоззрении.</p> <p>4) Правовая практика как критерий правовой истины.</p> <p>7. Аксиология права – это:</p> <p>1) Вопросы об общем критерии правомерности.</p> <p>2) Проблемы статуса института прав человека в современном обществе.</p> <p>3) Ценность, как определяющая характеристика человеческого бытия.</p> <p>4) Основные правовые ценности: справедливость, свобода, равенство, права человека, их «иерархия».</p> <p>8. Философия права акцентирует внимание:</p> <p>1) На конструировании понятийного каркаса позитивного права.</p> <p>2) На вопросах социальной обусловленности правовых норм.</p> <p>3) На рефлексии оснований права.</p> <p>4) На вопросах социальной эффективности правовой системы в целом.</p> <p>9. Методологическая функция философии права:</p> <p>1) Решает вопросы о сущности и месте права в мире</p> <p>2) Выявляет существенные элементы права, его структурные связи, закономерности.</p> <p>3) Разрабатывает</p>
--	--	---

		<p>представления о правовом идеале.</p> <p>4) Оформляет имеющиеся знания о праве в виде способа его осмысления.</p> <p>10. Концепцию типов правопонимания, основанную на разграничении права и закона, разработал:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Г. Гегель.</li> <li>2) Н. Боббио.</li> <li>3) В. Нерсесянц</li> <li>4) С. Франк.</li> </ol>
<p>2.История античной философии права.</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Учение какого философа древности многие исследователи называют теорией управления государством при помощи добродетелей:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Платон</li> <li>2) Конфуций</li> <li>3) Мо-цзы</li> <li>4) Шан-цзы</li> </ol> </li> <li>2. В идеальном государстве Платона все подчинены интересам:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Государства</li> <li>2) Человека</li> <li>3) Отдельных сословий</li> <li>4) группе людей</li> </ol> </li> <li>3.Кто из древнегреческих философов разработал наиболее стройную концепцию справедливости:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Аристотель</li> <li>2)Платон</li> <li>3) Сократ</li> <li>4) Эпикур</li> </ol> </li> <li>4. Кто в философии Древней Греции отстаивал релятивистский характер справедливости (справедливость это то, что выгодно сильнейшему):       <ol style="list-style-type: none"> <li>1)софисты</li> <li>2)Гераклит</li> <li>3) Сократ</li> <li>4) Платон</li> </ol> </li> <li>5Латинское слово justitia</li> </ol>

		<p>означает:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Равенство;</li> <li>2) Справедливость;</li> <li>3) Законность;</li> <li>4) Ответственность.</li> </ol> <p>6. Теоретик античного периода философии права, обосновавший принцип: «Человек не имеет права жить для себя, а обязан существовать лишь для государства и общего блага».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Сократ.</li> <li>2) Платон.</li> <li>3) Аристотель.</li> <li>4) Эпикур.</li> </ol> <p>7. Философия права эпохи высокой классики в античный период характеризуется следующими парадигмами:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Корни и основы справедливости и закона едины</li> <li>2) Повсеместная моральная ориентация - недопущение эгоистических мотивов.</li> <li>3) Идея наказания - основной принцип теоретических обоснований государства и права.</li> <li>4) Отличие писаного закона от неписаной справедливости.</li> </ol> <p>8. Теоретик античного периода философии права, обосновавший принцип: «Человек не имеет права жить для себя, а обязан существовать лишь для государства и общего блага».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Сократ.</li> <li>2) Платон.</li> <li>3) Аристотель.</li> <li>4) Эпикур.</li> </ol>
3. Философия права эпохи позднего	ОК-1, 2, 3, 4, 5	1. Система естественного права Средневековья образовалась:

<p>Средневековья и Нового времени в Европе.</p>		<p>1) Из сочетания римского права и политики.</p> <p>2) Из сочетания римского права и положений Священного писания.</p> <p>3) Из сочетания либерализма и либерального индивидуализма.</p> <p>4) Из сочетания римского права и культуры</p> <p>2. Главный тезис учения Аврелия Августина:</p> <p>1) Ориентация на справедливость естественна для человеческого разума.</p> <p>2) Справедливость права - это не данность природы, а человеческие установления.</p> <p>3) Первенство веры над разумом.</p> <p>4) Первенство разума над верой</p> <p>3. Фома Аквинский понимает право</p> <p>1) Право - договор людей между собой об их общей пользе и взаимной безопасности.</p> <p>2) Право - это моральное качество, которое позволяет человеку иметь определенные вещи или совершать определенные поступки.</p> <p>3) Право - это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы.</p> <p>4) Право - это действие справедливости в божественном порядке</p> <p>4. Существуют неотъемлемые и непередаваемые государству права личности, считал:</p> <p>1) Г. Гроций;</p> <p>2) Ф. Бэкон;</p> <p>3) Д. Локк;</p>
---	--	--

		<p>4) Т. Гоббс.</p> <p>5. Ф. Аквинский определял право следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Право как политическая справедливость;</li> <li>2) Право действие божественной справедливости в обществе;</li> <li>3) Право – это свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства);</li> <li>4) Право как совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы.</li> </ol> <p>6. Чье философское учение утверждает, что государство и право часть природы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Б. Спинозы;</li> <li>2) Т. Гоббса;</li> <li>3) Д. Локка;</li> <li>4) Ф. Бэкона.</li> </ol> <p>7. Определение «права» данное И. Кантом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Право – это свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства);</li> <li>2) Право как совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы;</li> <li>3) Право как политическая справедливость;</li> <li>4) Право действие божественной справедливости в обществе.</li> </ol> <p>8. Философско-правовое учение, подтверждающее высказывание Д. Остина: «Закон есть закон»:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Юридический позитивизм;</li> <li>2) Философско-правовой</li> </ol>
--	--	--

		<p>материализм;  3) Философско-правовой рационализм;  4) Философско-правовой идеализм.</p> <p>9.В эпоху Просвещения широкое распространение получают идеи:  1) Консерватизма  2) Либерализма  3) Социализма  4)Коммунизма</p> <p>10.Кто из представленных мыслителей утверждает, что идея права есть свобода:  1) Ж.Ж. Руссо  2) И. Кант  3) Г. Гегель  4) Фихте</p> <p>11.В эпоху Средневековья единственным источником нравственного, мерой и нормой всего справедливого считалась  1) государственная власть  2)свобода воли человека  3)власть аристократии  4)божья воля</p> <p>.</p>
<p>4.Философия права в России в конце XIX начале XX вв.</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<p>1. Б.Н. Чичерин отстаивал независимость права, несводимость его к:  1) аксиологии  2) идеологии  3)политике  4)нравственности</p> <p>2. В работе «О сущности правосознания» И.А. Ильин сформулировал  1)концепцию ненасилия  2)идеологию консерватизма  3)четыре аксиомы правосознания  4)три аксиомы Правосознания</p>



		<p>3. В философии права М.М. Сперанского нравственно-религиозное и политико-правовое начала синтезировались в мировоззрении</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) анархизма</li> <li>2) юридического позитивизма</li> <li>3) социального христианства</li> <li>4) консерватизма</li> </ol> <p>4. В.С. Соловьев выступил защитником правовой идеи с целью обнаружить</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) противопоставление права и ответственности</li> <li>2) несовершенство естественно-правовой теории</li> <li>3) силу права против права силы</li> <li>4) право силы против силы права</li> </ol> <p>5. Видный русский юрист А.П. Куницын рассматривал право как часть</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) онтологии</li> <li>2) аксиологии</li> <li>3) нравственной философии</li> <li>4) политической философии</li> </ol> <p>6. Идеология «русского византизма» XVI века, вобравшая дух московской централизации, - это</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) идеология о официальной народности</li> <li>2) нестяжательство</li> <li>3) иосифлянство</li> <li>4) «Москва - Третий Рим»</li> <li>7) Киевский митрополит Иларион изложил свои представления о праве и законе в трактате</li> <li>1) «Слово о законе и благодати»</li> <li>2) «Политика, или Разговоры об управлении»</li> <li>3) «Устав»</li> <li>4) «Наказ»</li> </ol> <p>7. Л.И. Петражицкий созда</p>
--	--	---

		<p>1) метафизику Всеединства  2) психологическую теорию права  3) идеологию «Москва – Третий Рим»  4) концепцию официальной народности</p> <p>8. П.И. Новгородцев был одним из теоретиков</p> <p>1) анархизма  2) неолиберализма  3) юридического позитивизма  4) неоконсерватизма</p> <p>9. Представитель философии права русского Просвещения Я.П. Козельский придерживался</p> <p>1) славянофильства  2) теории естественного права и договорного происхождения государства  3) метафизику Всеединства  4) идеологии официальной народности</p> <p>10. Религиозное движение XVI века, выступающее против монастырской собственности и ратовавшее за религиозное и духовное обновление, - это</p> <p>1) иосифлянство  2) нестяжательство  3) старообрядчество  4) «Москва - Третий Рим»</p>
<p>5.,6.,7.,8.  Социалистическое правопонимание  Основные концепции философии права XX века.  Теоретические подходы к современному правопониманию.  Общие проблемы философии права.</p>	<p>ОК-1, 2, 3, 4, 5</p>	<p>1. Представители социологизма представляют право:</p> <p>1. Право – это априорная категория, независимая от социальной действительности.</p> <p>2. Право реализуется в процессе толкования, применения и создания социальных норм.</p> <p>3. Право поддерживается юридической силой действия, обеспеченного правовой санкцией политически</p>

		<p>организованного общества.</p> <p>4. Право является одним из видов целевой деятельности.</p> <p>5. Всякое право есть команда, приказ.</p> <p>2. Сущность феноменологических концепций права:</p> <p>1. Идея права есть идея человека в качестве личности.</p> <p>2. Право как индивидуальные правовые решения, перманентно возникающие в социальной жизни.</p> <p>3. Право - это текст, неразрывно связанный с духовным миром субъекта.</p> <p>4. Право имеет своим основанием общность труда и четко отражает цели, значимые для человеческого сообщества.</p> <p>5. Объяснение всех видов реальности, с которыми имеет дело человек, из актов сознания.</p> <p>3. Автор «чистой теории права»:</p> <p>1. Г. Харт.</p> <p>2. Дж. Остин.</p> <p>3. Г. Кельзен.</p> <p>4. Р. Штаммлер.</p> <p>4. Г. Радбрух, Р. Штаммлер, Г. Коган, П. Новгородцев: эти имена объединяют:</p> <p>1. Теории неокантианского правопонимания.</p> <p>2. Теории неогегельянской философии права.</p> <p>3. Теории феноменологического понимания права.</p> <p>4. Неклассические модели осмысления права.</p> <p>5. Понимание «Права как продукта народного духа, проявляющегося во всех членах общества и приводящего всех к одному и тому же правосознанию» принадлежит:</p> <p>1. Гегелевской философии права.</p>
--	--	---

		<p>2. Кантианской философии права.</p> <p>3. Историческому направлению философии права.</p> <p>4. Марксистскому направлению философии права.</p> <p>6. Назовите суждение, которое отражает точку зрения философско-правового иррационализма:</p> <p>1) Правовая реальность существует и формируется на основе дорациональных феноменов (воли, чувств, интуиции, «жизненном порыве»);</p> <p>2) Знание – это основополагающая составляющая правовой реальности и главное условие существования права;</p> <p>3) Правовая реальность – это порождение Духа, инобытие идеи и т.п.;</p> <p>4) Правовая реальность – это отражение в общественном сознании материального бытия, материальных отношений.</p> <p>7. Философско-правовой аспект общего блага включает следующие правовые характеристики:</p> <p>1) Законность, Правопорядок, ответственность</p> <p>2) Правомерность, деяние, воздаяние;</p> <p>3) Свободу, равенство, справедливость;</p> <p>4) Бескорыстие, доброжелательность, самокритичность.</p> <p>8. Философия права и Общая теория государства и права взаимосвязаны следующим образом:</p> <p>1) Имеют общий объект исследования;</p> <p>2) Имеют общий предмет исследования;</p> <p>3) Исследуют явление на сущностном уровне;</p>
--	--	---

		<p>4) Они не взаимосвязаны между собой.</p> <p>9.Родоначальником юридического позитивизма является:</p> <p>1) А. Шопенгауэр;</p> <p>2) О. Конт;</p> <p>3) И. Кант;</p> <p>4) Г. Кельзен.</p> <p>10. Мера свободы проявляется:</p> <p>1) В действующем праве (позитивном законе);</p> <p>2) В нравственности (нравственном законе);</p> <p>3) В положение личности и ее роли в обществе;</p> <p>4) Во вседозволенности.</p> <p>11. Состояние сознания личности, обусловленное пониманием причиненного вреда – это:</p> <p>1) Переживание;</p> <p>2) Соболезнование;</p> <p>3) Ответственность;</p> <p>4) Вина.</p>
--	--	---

**Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;
- Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

**Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферата**

- Оценка «отлично»– содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата;отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
- Оценка «хорошо» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру;

в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; Оценка «удовлетворительно» – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет четкую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Оценка «неудовлетворительно» - содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объеме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов.

### **Оценочные средства текущего контроля:**

В виде тестов

1. Философско-правовая онтология это

- 1) Учение о практическом законотворчестве и практической реализации права, о принципах правовой деятельности
- 2) Учение о смысле права как ценности, о праве как справедливости и общем благе
- 3) Учение об основных принципах, формах, способах существования и развития правовой реальности
- 4) Учение о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности.

2. Укажите автора работы «Философия права»:

- 1) Маркс;
- 2) Кант;
- 3) Энгельс;
- 4) Гегель.

3. Назовите суждение, которое отражает точку зрения философско-правового иррационализма

- 1) Правовая реальность существует и формируется на основе дорациональных феноменов (воли, чувств, интуиции, «жизненном порыве»)
- 2) Знание – это основополагающая составляющая правовой реальности и главное условие существования права;
- 3) Правовая реальность – это порождение Духа, инобытие идеи и т.п.;
- 4) Правовая реальность – это отражение в общественном сознании материального бытия, материальных отношений.

4. Философско-правовой аспект общего блага включает следующие правовые характеристики

- 1) Законность, правопорядок, ответственность ;
- 2) Правомерность, деяние, воздаяние
- 3) Свободу, равенство, справедливость
- 4) Бескорыстие, доброжелательность, самокритичность.

5. Философия права и Общая теория государства и права взаимосвязаны следующим образом:

- 1) Имеют общий объект исследования;
- 2) Имеют общий предмет исследования;
- 3) Исследуют явление на сущностном уровне;
- 4) Они не взаимосвязаны между собой.

6. Учение какого философа древности многие исследователи называют теорией управления государством при помощи добродетелей:

- 1) Платон
- 2) Конфуций
- 3) Мо-цзы
- 4) Шан-цзы

7. К. Маркс определял право, следующим образом:

- 1) Право – это надстройка над экономическим базисом, это юридическое оформление общественных, в первую очередь экономических отношений;
- 2) Право как политическая справедливость;
- 3) Право – это совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы;
- 4) Право – действие божественной справедливости в обществе.

8. Родоначальником юридического позитивизма является:

- 1) А. Шопенгауэр;
- 2) О. Конт;
- 3) И. Кант;
- 4) Г. Кельзен.

9. Мера свободы проявляется:

- 1) В действующем праве (позитивном законе);
- 2) В нравственности (нравственном законе);
- 3) В положении личности и ее роли в обществе;
- 4) Во вседозволенности

10. Состояние сознания личности, обусловленное пониманием причиненного вреда – это:

- 1) Переживание;

- 2) Соболезнование;
- 3) Ответственность;
- 4) Вина.

Ключ: 1-3, 2-4, 3-1., 4- 3, 5- 1, 6-2, 7- 1, 8-2, 9-1, 10-4.

**- в виде ситуационных задач:**

Задача 1.

*Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания:*

Гегель: "... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы" (Гегель. Соч. Т. XII. М.–Л., 1938. С. 31).

Р. Майер (биолог): "Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа" (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).

Задача 2.

1. Возможно ли наше мышление (можем ли мы мыслить) без использования фундаментальных категорий (материи и движения, качества, количества, меры, пространства и времени, возможности и действительности, необходимости и случайности, причины и следствия и т. д.)? — *Ответ аргументируйте, приведите примеры.*

Задача 3.

Весьма распространенной является ошибка, когда следствие принимается за причину, а причина — за следствие.

*Приведите примеры этой ошибки.*

**- деловых и ролевых игр**

**Деловая игра (ролевая игра).**

*Кто, по Вашему мнению, прав и почему?*

М. Монтень: «Конечная точка нашего жизненного пути — это смерть, предел наших стремлений, и если она вселяет в нас ужас, то можно ли сделать хотя бы один-единственный шаг, не дрожа при этом, как в лихорадке? Лекарство, применяемое невежественными людьми — вовсе не думать о ней. Но какая животная тупость нужна для того, чтобы обладать такой слепотой! Таким только и взнуздывать осла с хвоста... и нет ничего удивительного, что подобные люди нередко попадают в западню.» (Опыты, гл. XX).

Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Этика)

— *Дайте развернутый ответ.*

Необходимо подготовить развернутую линию аргументации данных позиций.

**- диспутов**

Проведение диспута осуществляется с привлечением представителей кафедры философии ИГУ

1. Тема диспута «Чего больше в мире: порядка или беспорядка?»



## - Тренингов

Тематика: подборка и анализ текстов по теме «Философия права как часть социальной философии».

Тематика: Методологическая роль Философии права «Философско-мировоззренческие подходы исследования государственно-правовых явлений».

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;

			<p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;  <i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;  <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;  <i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;  <i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p>

			<p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
5.	Диспут	Тематика диспута	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое</p>

			обоснование своей позиции.
6.	Тренинг	Тематика диспута	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><b>Оценка «зачтено»:</b> Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p><b>Оценка «не зачтено»:</b> Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

2. **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Владеет культурой мышления,	Определение назначения, принципов философско-	Способен правильно применять знания	Зачтено / не зачтено

	<p>способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Владеет навыками решения практических задач; - навыками философско-правового анализа. Владеет различными методами и формами организации самостоятельной работы.</p>	<p>правой методологии теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции</p>	<p>по философии права в общетеоретических дисциплинах; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам философии права. Неспособен находить необходимую научно-правовую информацию по вопросам философии и правильно ее использовать.</p>	
--	--	--	---	--